

Sankcje Budanowa. Konsekwencje ukraińskich ataków na rosyjskie rafinerie

Filip Rudnik

Uderzenia ukraińskich bezzałogowców na położone w Rosji zakłady rafineryjne stanowią znaczący cios w rosyjski sektor paliwowy. Przez pierwsze cztery miesiące 2024 r. Ukraińcy zaatakowali co najmniej kilkanaście rafinerii, z czego w ośmiu zanotowano uszkodzenia różnego stopnia. Doprowadziły one do czasowego wyłączenia części mocy przetwórczych rosyjskich zakładów, co poskutkowało zmniejszeniem produkcji paliw.

Pomimo obaw administracji USA, że dojdzie do destabilizacji światowego rynku ropy naftowej i paliw, dotychczasowa dynamika globalnej ceny obu kategorii towarów nie świadczy o tym, aby ukraińskie uderzenia były impulsem do wzrostu cen. Wręcz przeciwnie – ze względu na konieczność ograniczenia przetwórstwa surowca i niemożność jego zmagazynowania rosyjscy eksporterzy zostali zmuszeni do eksportowania większej ilości surowej ropy. Wyłączenia rafinerii spowodowały zaś obniżenie sprzedaży produktów ropopochodnych za granicę, co w pierwszej kolejności przyniosło straty koncernom w Rosji.

Ukraińskie ataki i idące za tym zmniejszenie produkcji paliw wykreowały szereg wyzwań dla Kremla, m.in. napięcia logistyczne oraz konieczność wzmocnienia obrony przeciwlotniczej i zwiększenia importu produktów ropopochodnych. Ze względu na polityczne znaczenie kwestii dostępności paliw ograniczenie przetwórstwa wymusiło na władzach FR zastosowanie narzędzi interwencyjnych w celu utrzymania odpowiedniego nasycenia rynku – m.in. sektor został zmuszony do przekierowania dostaw na rynek krajowy kosztem zagranicznego. W wypadku kontynuacji ukraińskich uderzeń i dalszego występowania czasowych wyłączeń rafinerii rząd najprawdopodobniej będzie musiał zwiększyć stopień interwencji, co wygeneruje koszty dla państwa oraz może skutkować zaburzeniem równowagi rynkowej.

Skala zniszczeń

Od momentu rozpoczęcia rosyjskiej pełnoskalowej inwazji strona ukraińska przeprowadza ataki na obiekty związane z sektorem naftowo-paliwowym w Rosji. Ich celem są m.in. bazy paliwowe, infrastruktura przesyłowa oraz instalacje rafineryjne. Od jesieni ub.r. obserwuje się intensyfikację uderzeń na rafinerie, a także rozszerzenie zasięgu nalotów bezzałogowców. Doprowadziło to do serii udanych



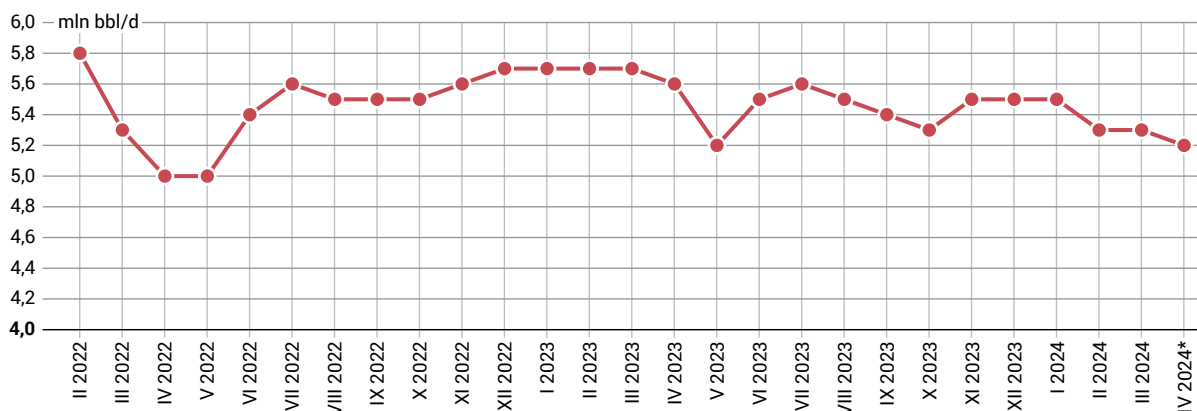
ataków na zakłady w europejskiej części Rosji – w ośmiu z nich odnotowano uszkodzenia prowadzące do wyłączeń części zdolności przerobowych. Najwięcej zniszczeń dokonano w marcu br. (zob. Aneks).

Ataki skutkowały wyłączeniem części mocy rafineryjnych. W zależności od szacunków pierwotne przetwórstwo ropy spadło o 500–900 tys. bbl/d¹ mocy przerobowej, tj. 8–14% całości zdolności produkcyjnych rosyjskich zakładów. Realny czas przestoju różnił się – determinowany był obiektem, jego rolą, a przede wszystkim skalą zniszczeń. W niektórych przypadkach rafinerie wznowiały pracę dzień po uderzeniu, w innych udawało się to dopiero po tygodniach bądź miesiącach wstrzymania produkcji.

Naloty spowodowały więc faktyczne zmniejszenie przetwórstwa surowej ropy w rafineriach – wskaźnik od początku roku do kwietnia spadł z 5,5 do 5,2 mln bbl/d, tj. o ponad 5%, osiągając najniższy poziom od blisko roku. Skutki wyłączeń zakładów widać również w strukturze produkcji paliw. W marcu – w miesiącu najintensywniejszych ataków – odnotowano redukcję wyprodukowanego wolumenu w przypadku każdej z czterech kategorii produktów ropopochodnych. I to pomimo że w tym okresie zazwyczaj produkcja rośnie przed majowymi pracami remontowymi.

W przypadku benzyny i oleju napędowego marcowy spadek wyniósł odpowiednio 7,9% i 6,4% r/r – warto przy tym zaznaczyć, że w ubiegłym roku dynamika produkcji w pierwszym kwartale nie spadała. Największą obniżkę zanotowano w wytwórstwie oleju opałowego. Może to sugerować, że zmniejszenie wolumenu tego produktu miało na celu zapobieżenie deficytom diesla na stacjach benzynowych. Olej napędowy powstaje w ramach podobnego procesu jak olej opałowy; część rafinerii zatem zwiększyła produkcję diesla kosztem oleju opałowego.

Wykres 1. Przetwórstwo ropy surowej w rosyjskich rafineriach w okresie luty 2022 – kwiecień 2024 roku

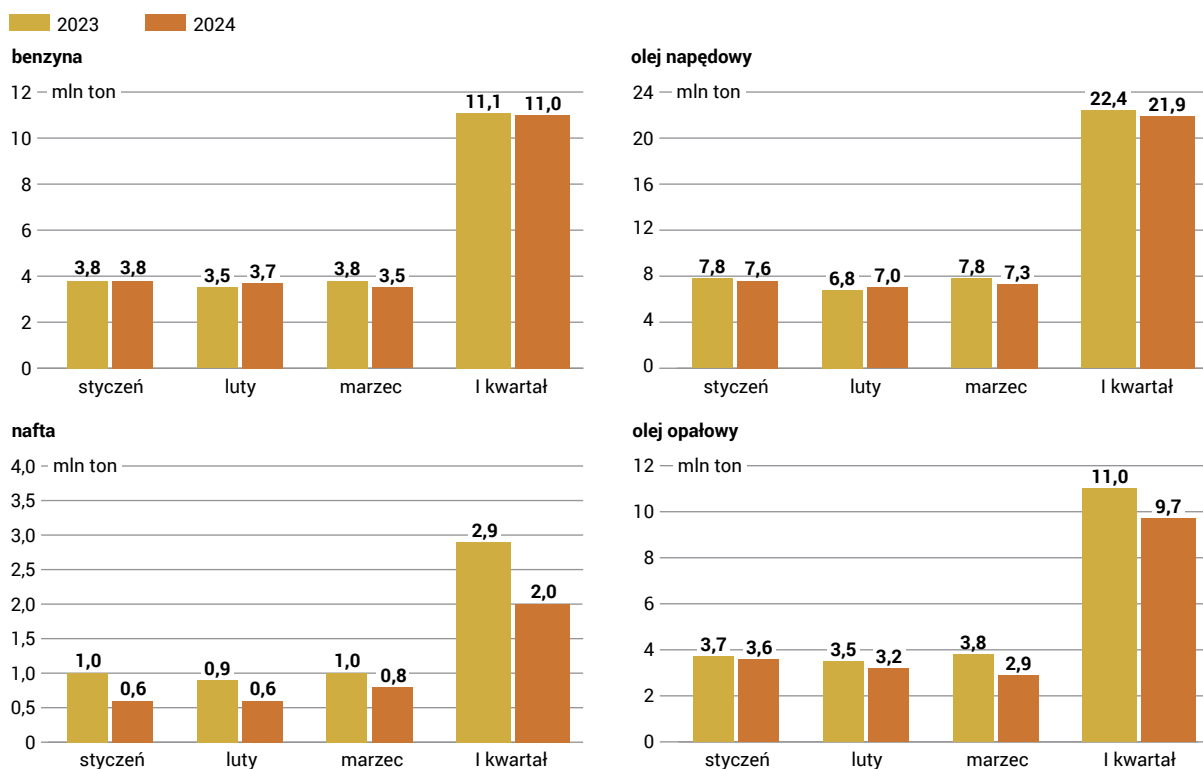


* dane szacunkowe na podstawie średniej z 24 dni tego miesiąca

Źródło: Bloomberg.

¹ Szacunki za Międzynarodową Agencją Energii (IEA) oraz Agencją Reutersa.

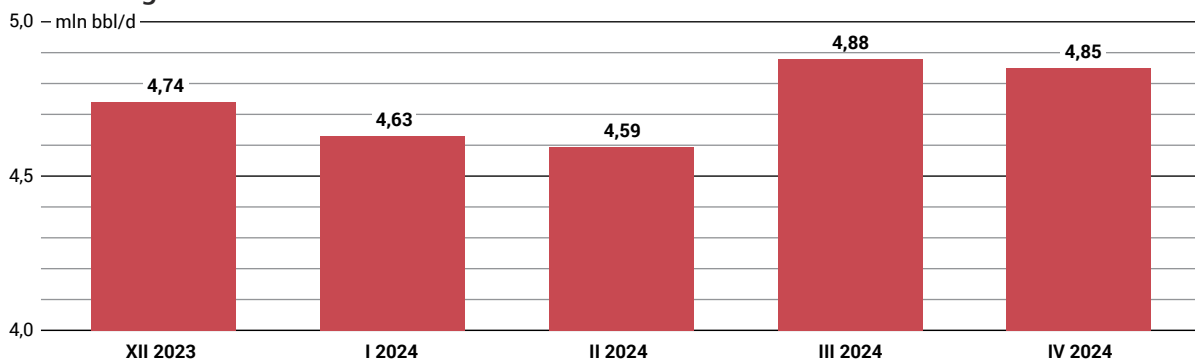
Wykres 2. Wytwórstwo produktów ropopochodnych w Rosji w ujęciu miesięcznym w I kwartale 2023 i 2024 roku



Źródło: Rosstat.

Uszkodzenia rafinerii znalazły swoje odzwierciedlenie także w strukturze eksportu – zarówno paliw, jak i surowca. Nie odnotowano przy tym znaczącego spadku wydobycia ropy. W sytuacji ograniczonej rafinacji utrzymanie dotychczasowego poziomu wydobycia było możliwe właśnie dzięki zwiększeniu sprzedaży surowca za granicę².

Wykres 3. Eksport ropy naftowej wraz z kondensatem gazowym do państw spoza WNP w okresie grudzień 2023 – kwiecień 2024 roku



Źródło: Argus Eurasia Energy.

W marcu eksport ropy naftowej z Rosji osiągnął wartość najwyższą od 10 miesięcy i wyniósł blisko 4,9 mln bbl/d, tj. wzrósł o ponad 5% względem wolumenu z lutego. Zwyżka ta miała miejsce, pomimo że na początku marca Rosjanie zaanonsowali redukcję wydobycia i sprzedaży zagranicznej surowca w ramach kartelu OPEC⁺³, zobowiązując się m.in. do dobrowolnego zmniejszenia produkcji

² IEA ocenia, że w marcu 2024 r. rosyjskie wydobycie ropy (z wyłączeniem kondensatu gazowego) zwiększyło się m/m o 10 tys. bbl/d, do poziomu 9,41 bbl/d. Szacunki Bloomberg'a sugerują natomiast podniesienie produkcji w tym okresie o ok. 90 tys. bbl/d.

³ Новак анонсировал новое добровольное сокращение добычи нефти в России, РБК, 3.03.2024, rbc.ru. Deklarację dotyczącą sprzedaży złożono w oparciu o średnią eksportu z okresu maj–lipiec 2023 r., która wyniosła wówczas ok. 4,8 mln bbl/d.

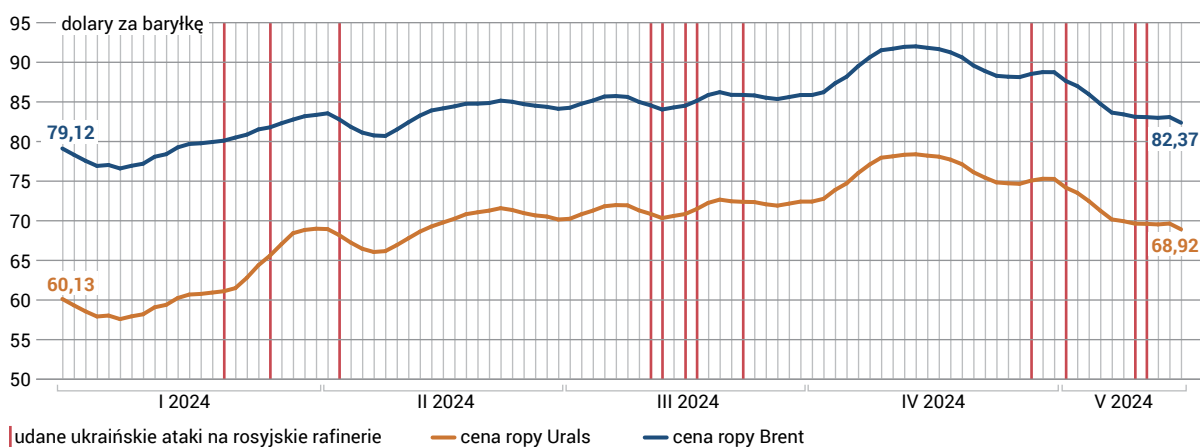
w kwietniu o 350 tys. bbl/d oraz eksportu – o 121 tys. bbl/d, z zamiarem pogłębienia tych obniżek w następnych miesiącach. Wbrew tym deklaracjom kwietniowa wielkość sprzedaży zagranicznej zanotowała co prawda spadek, ale nieznaczny.

Zmalała natomiast rosyjska sprzedaż produktów ropopochodnych za granicę. Według danych przywoływanych przez Oxford Institute for Energy Studies⁴ całościowy eksport paliw z Rosji drogą morską w marcu zmniejszył się o prawie 10% względem lutego, do 2,5 mln bbl/d. Obniżka ta wynika częściowo z rządowej decyzji o wstrzymaniu eksportu benzyny. Niemniej spadki miały również miejsce w przypadku innych produktów (np. oleju napędowego czy opałowego), których sprzedaż zagraniczna jest dla rosyjskiej branży o wiele istotniejsza. Negatywny trend był kontynuowany też w kwietniu br. (według IEA eksport produktów ropopochodnych z Rosji obniżył się o 15% m/m). Sprzedaż diesla, jednego z najważniejszych paliw w strukturze rosyjskiego eksportu, spadła do 762 tys. bbl/d. Od początku roku obniżka wyniosła blisko 400 tys. bbl/d, tj. 34%⁵.

Ukraińskie ataki bez przełożenia na cenę ropy

Na poziomie globalnym sukces ukraińskich ataków wywołał wśród zachodniej opinii publicznej obawy przed destabilizacją rynku, która mogłaby doprowadzić do znacznego wzrostu cen. Jak donosił „Financial Times”, właśnie z tego powodu przeprowadzane przez Ukrainę uderzenia spotkały się z krytyką ze strony administracji Stanów Zjednoczonych⁶. Brak poparcia dla ataków na rosyjską infrastrukturę paliwową tłumaczy się bezpośrednim związkiem pomiędzy cenami paliw w USA a globalną ceną ropy naftowej. Wzrost wyceny surowca oddziałuje negatywnie na nastroje społeczeństwa amerykańskiego, szczególnie istotne w roku wyborczym.

Wykres 4. Zmiany ceny ropy w okresie 1 stycznia – 15 maja 2024 roku na tle ukraińskich ataków na rafinerie



Źródło: Neste.

Obserwowany wzrost cen ropy w ciągu pierwszego kwartału br. – okresu, w którym Ukraińcy przeprowadzali udane uderzenia na obiekty rafineryjne w FR – trudno jednak powiązać z ukraińskimi atakami (z wyjątkiem pierwszego, styczniowego ataku na terminal Novateku w Ust-Łudze, co można zinterpretować jako rynkową reakcję na pojawienie się nowego czynnika kształtującego podaż). O ile przez pierwsze trzy miesiące 2024 r. surowiec faktycznie podróżował z ok. 60 do 72 dolarów za baryłkę (rosyjska marka Urals), o tyle na ten trend cenowy złożyły się przede wszystkim napięcia geopolityczne na Bliskim Wschodzie⁷, rewizja prognoz dotyczących globalnego zapotrzebowania na ropę, a także

⁴ A. Economou, B. Farren-Price, *Russian Oil Refining: in the Crosshairs*, The Oxford Institute for Energy Studies, kwiecień 2024, oxford-energy.org.

⁵ Экспорт мазута и нефти из России в апреле упал до антирекорда, РБК, 6.05.2024, rbc.ru.

⁶ B. Hall et al., *US urged Ukraine to halt strikes on Russian oil refineries*, Financial Times, 22.03.2024, ft.com.

⁷ Blokowanie tranzytu na Morzu Czerwonym przez ruch Huti, eskalacja irańsko-izraelska.

kontynuacja redukcji wydobycia przez kartel OPEC+. Dość powiedzieć, że przez cały marzec – w którym Ukraińcy przeprowadzili najwięcej udanych ataków na rafinerie w FR – wycena marki Urals wzrosła jedynie o dwa dolary, zaś marki Brent – o półtora dolara. Sugeruje to brak wystąpienia bezpośredniej korelacji pomiędzy ukraińskimi uderzeniami a globalnym rynkiem. Dla porównania: po dokonaniu 1 kwietnia ataku Izraela na irański konsulat w Damaszku cena surowca wzrosła o ponad pięć dolarów w ciągu tygodnia.

Nie można przy tym wykluczyć, że Ukraińcy liczą się z amerykańskimi komunikatami – stąd widać pewną zmianę w obieraniu celów ataków. W styczniu bezzałogowce z powodzeniem dokonały uderzeń na dwa obiekty produkujące paliwa z przeznaczeniem na eksport oraz najprawdopodobniej próbowały uderzyć w naftoport w Ust-Łudze⁸. Od lutego ukraińskie drony atakowały natomiast głównie te obiekty, które zaopatrują przede wszystkim rynek wewnętrzny. Wyjątki stanowią nieudane uderzenie na zakład w Kiriszy, eksportujący znaczną część produkcji, a także ataki z 17 maja na m.in. port w Noworosyjsku (w pobliżu znajduje się terminal naftowy)⁹.

Skupiając się na rafineriach istotnych dla rynku rosyjskiego, Ukraińcy przysparzają wielu problemów w pierwszej kolejności wewnątrz Rosji, czego efektem było zwiększenie podaży surowej ropy – sektor został bowiem zmuszony do eksportu większych wolumenów surowca, co działa na ceny łagodząco.

Skupiając się na rafineriach istotnych dla rynku rosyjskiego, Ukraińcy przysparzają wielu problemów w pierwszej kolejności wewnątrz Rosji. Co ciekawe, efektem ograniczenia zdolności rafinerijnej było zwiększenie podaży surowej ropy – sektor został bowiem zmuszony do eksportu większych wolumenów surowca, co działa na ceny łagodząco. Ponadto konieczność sprzedaży nadplanowej ilości ropy – trafiającej do portów zamiast do rafinerii – wymusza na rosyjskich eksporterach poszukiwanie odbiorców w trybie pilnym, co może się wiązać z oferowaniem większego upustu.

Warto przy tym pamiętać, że Rosjanie celowo stymulują wzrost cen niezależnie od działań ukraińskich, czego przykładem jest niejasna komunikacja strony rosyjskiej w ramach kartelu OPEC+. Co więcej, w 2023 r. Rosja wstrzymała czasowo eksport benzyny i oleju napędowego wskutek własnych błędów regulacyjno-fiskalnych¹⁰, co – wbrew wielu zapowiedziom – nie doprowadziło wówczas do skokowego wzrostu cen paliw w skali globalnej.

Niezbędna interwencja rządu

Powodowany atakami spadek produkcji paliw wymusił na władzach rosyjskich podjęcie licznych działań, aby uniknąć wzrostu cen ponad tempo średniej inflacji w kraju. Należy zaznaczyć, że dzięki interwencji państwa i elastycznej postawie branży Rosjanom udało się faktycznie uniknąć niedoborów na rynku w okresie przypadającym na najdotkliwsze wyłączenie mocy rafinerijnych wskutek ukraińskich ataków.

⁸ Udane ataki przeprowadzono na rafinerię w Tuapse oraz terminal Novateku w Ust-Łudze. W pobliżu naftoportu znaleziono zaś zestrzelonego bezzałogowca.

⁹ Bombardowanie naftoportu położonego w pobliżu Noworosyjska – o ile nie będzie odosobnionym przypadkiem uderzenia na infrastrukturę eksportową na tle przyszłych ataków – może sugerować, że Kijów poszerzył katalog swoich celów w odpowiedzi na komunikaty ze strony amerykańskiej. 15 maja, podczas wizyty w stolicy Ukrainy, sekretarz stanu USA Antony Blinken ponownie podkreślił brak poparcia Waszyngtonu dla ataków na cele wewnątrz Rosji za pomocą amerykańskiej broni. Polityk zastrzegł jednak, że to do Ukraińców należy ostateczna decyzja, jak prowadzić wojnę.

¹⁰ Szerzej zob. F. Rudnik, *Gaszenie pożaru benzyną: kryzys na rynku paliwowym w Rosji*, „Komentarze OSW”, nr 548, 18.10.2023, osw.waw.pl.

Pierwszym zastosowanym środkiem zaradczym było wprowadzenie przez rząd FR zakazu eksportu benzyny¹¹, na co zdecydowano się 27 lutego – a więc jeszcze przed nasileniem się ataków ukraińskich bezzałogowców. Wraz z tą decyzją zwiększono również wymóg dotyczący sprzedaży oleju napędowego przez producentów na krajowej giełdzie – z obowiązujących 12,5% do 16% całości produkowanego wolumenu.

Zmiany regulacyjne nie zatrzymały jednak trendu wzrostu cen paliw w hurcie, co świadczyło o obawach przed wystąpieniem punktowych deficytów na skutek nierównomiernego zaopatrzenia rynku¹². 22 marca, 2 kwietnia i 25 kwietnia odbyły się rządowe spotkania organizowane przez wicepremiera FR Aleksandra Nowaka, w których uczestniczyli przedstawiciele koncernów naftowo-paliwowych i Kolei Rosyjskich. Jak wynika z komunikatów prasowych, Nowak omawiał z branżą kwestię nadania priorytetu dostawom paliw na rynek wewnętrzny¹³. Według nieoficjalnych doniesień prasowych rząd polecił podległym instytucjom uprzywilejowanie dostaw paliw względem innych kategorii towarów¹⁴, a także zwiększenie kar finansowych za opieszałość przy rozładunku wagonów z produktami ropopochodnymi¹⁵.

Ostatecznie deficytów uniknięto właśnie dzięki priorytetowemu przekierowaniu produkcji z nieuszkodzonych rafinerii oraz zmniejszeniu eksportu paliw,

” Deficytów uniknięto dzięki priorytetowemu przekierowaniu produkcji z nieuszkodzonych rafinerii oraz zmniejszeniu eksportu paliw. Sięgnięto także po zgromadzone zapasy.

co pozwoliło na nasycenie rynku wewnętrznego. Branża sięgnęła też po gromadzone przez siebie zapasy¹⁶. Znaczenie miały również dostawy z zagranicy. Według Agencji Reutera Rosjanie zwielokrotnili także import benzyny z Białorusi¹⁷, co potwierdzili później decydenci¹⁸. Ponadto pojawiły się niepotwierdzone informacje o rosyjskiej prośbie o zorganizowanie przez Kazachstan rezerwy paliwowej, która miałaby zostać uruchomiona w razie wystąpienia deficytu w FR¹⁹.

Kontynuacja ukraińskich ataków może zdestabilizować rosyjski rynek

Dotychczasowa skala państwowej interwencji świadczy o tym, że Ukraińcom udało się przysporzyć sporych kłopotów zarówno rosyjskiemu sektorowi naftowo-paliwowemu, jak i kremłowskiemu decydentom. Ataki zmusiły branżę do ponoszenia kolejnych kosztów związanych z naprawami rafinerii – produkcja jest przy tym wznawiana w realiach zachodnich sankcji, które uniemożliwiają serwisowanie instalacji przez firmy z Zachodu oraz import produkowanych tam komponentów²⁰. Koncerny przeznaczają znaczne środki również na wzmocnienie zabezpieczeń przed atakami dronów. Biorąc pod uwagę doniesienia rosyjskich mediów niezależnych, proces ten trwa i jest kosztowny²¹ – tym bardziej że

¹¹ Правительство РФ с 1 марта вводит временный запрет на экспорт бензина, Интерфакс, 29.02.2024, interfax.ru. Styczniowa awaria w rafinerii w Niżnym Nowogrodzie doprowadziła do znacznego zmniejszenia produkcji benzyny wysokooktanowej, eksport miał na celu uniknięcie niedoboru właśnie tej kategorii paliwa.

¹² Д. Козлов, Бензин эмбарго не боится, Коммерсантъ, 11.03.2024, kommersant.ru.

¹³ Новак поручил НК отдавать приоритет поставкам топлива на внутренний рынок, Интерфакс, 2.04.2024, interfax.ru.

¹⁴ Д. Козлов, Н. Скорлыгина, Топливу еще повезет, Коммерсантъ, 21.03.2024, kommersant.ru.

¹⁵ Д. Козлов, От простоя к сложному, Коммерсантъ, 1.04.2024, kommersant.ru.

¹⁶ Idem, Бензин выехал на запасах, Коммерсантъ, 4.04.2024, kommersant.ru.

¹⁷ Według informacji Agencji Reutera w pierwszej połowie marca br. Białorusini dostarczyli 3 tys. ton, podczas gdy w lutym było to 590 ton, a w styczniu nie sprowadzono stamtąd żadnego paliwa. *Exclusive: Russia increases gasoline imports from Belarus as domestic supplies shrink*, Reuters, 27.03.2024, reuters.com.

¹⁸ РФ договорилась с Белоруссией о росте импорта топлива, если будет необходимо, Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, 28.03.2024, belrus.ru.

¹⁹ *Exclusive: Russia seeks gasoline from Kazakhstan in case of shortages, sources say*, Reuters, 8.04.2024, reuters.com.

²⁰ R. Harvey, *Exclusive: US sanctions hamper Russian efforts to repair refineries*, Reuters, 4.04.2024, reuters.com.

²¹ М. Жолобова, Российские компании строят свою систему ПВО, 21.03.2024, Важные Истории, storage.googleapis.com.

ze strony decydentów płynie jasny komunikat o tym, iż przedsiębiorstwa nie powinny liczyć na wydatną pomoc państwa w tym zakresie²².

Zmniejszenie eksportu paliw – konieczne dla utrzymania odpowiedniego nasycenia rynku krajowego wtedy, kiedy zdolności rafineryjne są ograniczone – uderzyło w istotne źródło dochodów sektora. Państwowy nadzór nad cenami krajowymi skutkuje bowiem tym, że sprzedaż paliwa wewnątrz Rosji jest nieopłacalna; stąd mechanizm państwowych subsydiów – zachęt dla rafinerii²³. Niemniej zmuszenie sektora do zaopatrywania rynku wewnętrznego kosztem realizacji eksportu zwiększa rozdźwięk pomiędzy branżą a władzami rosyjskimi. W tej sytuacji to państwo musi podnosić subsydia, aby uniknąć wzrostu cen i przejawów niezadowolenia ze strony koncernów.

Państwowy nadzór nad cenami i mechanizm zachęt przy utrzymującym się nad rosyjskim sektorem reżimie sankcyjnym ogranicza przy tym elastyczność, z jaką koncerny i władze mogą reagować na wyłączenia mocy rafineryjnych – na skutek czy to awarii technicznych, czy wpływu czynników zewnętrznych. Ukraińskie ataki uwydatniły tę słabość. Przy zwiększeniu skali ataków nie można wykluczyć, że rząd FR będzie ponosić kolejne koszty (w związku m.in. z koniecznością wypłaty większych subsydiów dla branży) bądź zostanie zmuszony do pogłębienia interwencji nakazowo-regulacyjnych.

Szczególnie bolesne mogą się okazać uderzenia prowadzące do wyłączenia rafinerii o dużych zdolnościach produkcyjnych poprzez wstrzymanie początkowych procesów rafinacji (uszkodzenie jednostek destylacji atmosferycznej) bądź tych obiektów, które produkują rzadki rodzaj paliwa (np. benzynę wysokooktanową). Biorąc pod uwagę potencjalnie duże znaczenie ataków przy ich relatywnie niskim koszcie przeprowadzenia, wydaje się prawdopodobne, że Ukraińcy będą je kontynuować, przysparzając problemów przede wszystkim wewnątrz Rosji. Nie należy przy tym ignorować stojącej za uderzeniami logiki wojennej. Punktowe wyłączenia rafinerii rodzą napięcia logistyczne, co prowadzi do nierównomiernego zaopatrzenia baz paliwowych i regionalnych rynków. Oprócz konsekwencji rynkowych i politycznych ma to również znaczenie z perspektywy prowadzenia przez Moskwę działań wojennych przeciwko Ukrainie.

²² К. Антонов, Глава Татарстана призвал предприятия самим защищаться от дронов, Коммерсантъ, 3.04.2024, [kommersant.ru](https://www.kommersant.ru).

²³ Jest to tzw. mechanizm *dempferu*. Polega on na wypłacaniu subsydiów podmiotom paliwowym w sytuacjach, gdy cena eksportowa paliw jest wyższa od krajowej. W ten sposób państwo zachęca branżę do prowadzenia aktywnej sprzedaży w Rosji, obniżając ceny hurtowe i zapobiegając występowaniu deficytu. Państwowe dotacje rekompensują sektorowi część strat wynikających ze sprzedawania swojej produkcji na rynku wewnętrznym po zaniżonych, nadzorowanych przez państwo, cenach.

Mapa. Ataki na rosyjskie rafinerie w okresie 1 stycznia – 15 maja 2024 roku



udane ataki na rafinerie nieudane ataki na rafinerie

W nawiasach podano daty ataków. W nawiasach kwadratowych wskazano właścicieli rafinerii, znakiem „-” oznaczono rafinerie niezależne.

Źródło: opracowanie własne na podstawie doniesień medialnych.

ANEKS

Ukraińskie ataki na rafinerie w Rosji od rozpoczęcia pełnoskalowej inwazji na Ukrainę 24 lutego 2022 roku do 15 maja 2024 roku

Obiekt	Lokalizacja	Koncern	Data ataków	Nominalna zdolność rafineryjna w bb/d	Uszkodzenie	Czas przestoju
2022–2023						
NZNP	Nowoszachtyńsk, obwód rostowski	AO NZPN	22 VI 2022, 4 V 2023	112 tys.	brak	
Ilskij NPZ im. A.A. Szamara	Ilskij, Kraj Krasnodarski	niezależny	4 V 2023	132 tys.	brak	
Afipskij NPZ	Afipskij, Kraj Krasnodarski	niezależny	31 V 2023, 29 X 2023	120 tys.	brak	
RNPK	Riazań, obwód riazański	Rosnieft'	27 XI 2023	343 tys.	brak	
2024						
Kompleks w Ust-Łudze	Ust-Ługa, obwód leningradzki	Novatek	21 I	6 mln t kondensatu gazowego	zakład przetwórczy wyłączony z użytku	około miesiąca; wznowienie prac 20 II
RN-Tuapsynskij	Tuapse, Kraj Krasnodarski	Rosnieft'	25 I	241 tys.	zakład całkowicie wyłączony z użytku, uszkodzona instalacja destylacji próżniowej (VDU)	trzy miesiące; wznowienie prac pod koniec kwietnia (informacja z 6 V)
Sławnieft'-JANOS	Jarosław, obwód jarosławski	Sławnieft'	29 I	301 tys.	brak	
NORSI	Kstowo, obwód niżnowogrodzki	Łukoil	31 I (nieudany), 12 III	341 tys.	zakład częściowo wyłączony z użytku (szczególnie produkcja benzyny wysokooktanowej), uszkodzona została instalacja destylacji atmosferycznej (CDU)	pracy na uszkodzonych instalacjach nie wznowiono ze względu na trudności związane z wymianą uszkodzonych elementów (stan na 15 V)
Łukoil-Wołgogradnieftie-pierierabotka	Wołgograd, obwód wołgogradzki	Łukoil	3 II, 12 V	297 tys.	3 II – uszkodzenie instalacji destylacji atmosferycznej (CDU-5), 12 V – uszkodzenie instalacji CDU-1	dwa miesiące; 10 IV wznowiono pracę na uszkodzonej instalacji; brak danych dotyczących wznowienia pracy po drugim ataku
Ilskij NPZ im. A.A. Szamara	Ilskij, Kraj Krasnodarski	niezależny	9 II, 27 IV	132 tys.	niewielkie zniszczenie podczas pierwszego ataku	do kilku dni
KINEF	Kiriszy, obwód leningradzki	Surgutnieftiegaz	Wielokrotne ataki w marcu	355 tys.	brak	
RNPK	Riazań, obwód riazański	Rosnieft'	13 III, 1 V	343 tys.	13 III – uszkodzenie dwóch instalacji destylacji atmosferycznej (CDU-6 oraz CDU-4; odpowiadały za 70% całości przetwórstwa), 1 V – ponowne uderzenie w CDU-4	dwa tygodnie przestoju pracy CDU-4, na której wznowiono produkcję 28 kwietnia; instalację ponownie wyłączono na skutek uderzenia z 1 V
NZNP	Nowoszachtyńsk, obwód rostowski	AO NZPN	13 III, 12 IV	112 tys.	brak	

Obiekt	Lokalizacja	Koncern	Data ataków	Nominalna zdolność rafineryjna w bbl/d	Uszkodzenie	Czas przestoju
Syzrański NPZ	Syzrań, obwód samarski	Rosnieft'	16 III	170 tys.	zakład wyłączony z użytku	pracy na uszkodzonych instalacjach nie wznowiono (stan na 15 V)
Nowokujbyszewski NPZ	Nowokujbyszewsk, obwód samarski	Rosnieft'	16 III, 23 III	160 tys.	brak	16 III dron eksplodował na terenie rafinerii, co wywołało pożar, jednak rafineria miała wznowić pracę dzień później
Sławiański EKO	Sławiańsk nad Kubaniem, Kraj Krasnodarski	niezależny	17 III, 27 IV	90 tys.	atak z 17 III – zniszczone instalacje destylacji próżniowej i atmosferycznej (VDU i CDU), atak z 27 IV – zniszczona kolejna instalacja destylacji atmosferycznej (CDU)	zakład wyłączony z użytku, nie działają dwie instalacje destylacji atmosferycznej (CDU-4 i CDU-5)
Kujbyszewski NPZ	Samara, obwód samarski	Rosnieft'	23 III	140 tys.	zakład wyłączony z użytku, nie działają dwie instalacje destylacji atmosferycznej (CDU-4 i CDU-5)	pracy nie wznowiono (stan na 15 V)
TANEKO	Niżniekamsk, Tatarstan	Tatnieft'	2 IV	340 tys.	brak	
Afipskij NPZ	Afipskij, Kraj Krasnodarski	niezależny	2 V	120 tys.	brak	
Gazprom Neftechim Saławat	Saławat, Baszkortostan	Gazprom	9 V	200 tys.	uszkodzona część instalacji krakingu katalitycznego	pracy na uszkodzonej instalacji nie wznowiono (stan na 15 V)
NPZ „Pierwyj zawod”	Kaługa, obwód kałuski	niezależny	10 V	25 tys.	brak	